

**UCHWAŁA NR 522/2013**  
**KRAJOWEJ RADY SĄDOWNICTWA**  
**z dnia 3 grudnia 2013 r.**

**w przedmiocie przedstawienia wniosku o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku  
sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach, ogłoszonym w Monitorze Polskim z 2013 r.,  
poz. 354**

Na podstawie art. 3 ust. 1 pkt. 2 i art. 37 ust. 1 ustawy z dnia 12 maja 2011 r. o Krajowej Radzie Sądownictwa (Dz. U. Nr 126, poz. 714) Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła przedstawić Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach kandydaturę Pani Iwony PAWLUKOWSKIEJ – sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim.

**UZASADNIENIE**

**I.**

Na wolne stanowisko sędziego w Sądzie Okręgowym w Siedlcach, ogłoszone w Monitorze Polskim z dnia 10 maja 2013 r., poz. 354, zgłosiła się jedna kandydatka – Pani sędzia Iwona Pawlukowska.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 2 grudnia 2013 r. odbył posiedzenie w przedmiocie przygotowania stanowiska do rozpatrzenia i oceny na posiedzeniu Krajowej Rady Sądownictwa kandydatów na jedno wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

Zespół członków Krajowej Rady Sądownictwa, po przeprowadzeniu narady ocenił, że materiały są wystarczające do zajęcia stanowiska w sprawie i uwzględniając ocenę kwalifikacyjną kandydatki, opinie przełożonych, rekomendacje, informacje dotyczące doświadczenia zawodowego, opinie środowiska sędziowskiego oraz inne dołączone dokumenty jednogłośnie (5 głosami „za”) przyjął stanowisko w przedmiocie rekomendacji kandydatury Pani Iwony Pawlukowskiej na wolne stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Zespół wziął pod uwagę, że Pani sędzia Iwona Pawlukowska ukończyła wyższe studia prawnicze oraz złożyła egzamin sędziowski z ocenami bardzo dobrymi. Kandydatka posiada wieloletnie doświadczenie zawodowe, które zdobyła początkowo odbywając etatową aplikację, a następnie pracując jako asesor i sędzia w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim.

Orzekała w Wydziałach Cywilnym i Karnym. W okresie od 1 do 31 października 2011 r. była delegowana do Sądu Okręgowego w Siedlcach. Pełniła funkcje administracyjne Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego oraz Grodzkiego w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim, a także przez okres dwóch kadencji Prezesa tego Sądu. W okresie od 15 października 1998 r. do 28 lutego 2001 r. była dodatkowo zatrudniona jako doradca prawny w Instytucie Służby Społecznej im. Hansa Ch. Kofoeda z siedzibą w Siedlcach. Kandydatka stale podnosi swoje kwalifikacje zawodowe uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Ukończyła również z wynikiem bardzo dobrym semestralne Studia Podyplomowe z zakresu prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych, zorganizowane przez Instytut Nauk Prawnych PAN we współpracy z Krajową Szkołą Sądownictwa i Prokuratury. Kandydatka utrzymuje wysoki poziom i stabilność orzecznictwa. Wszystkie uzasadnienia w badanym okresie sporządziła z zachowaniem ustawowego terminu. Została bardzo dobrze oceniona przez sędziego wizytatora. Uzyskała jednogłośnie pozytywną opinię Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie oraz zdecydowane poparcie Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej (88 głosów „za”, przy 3 głosach „przeciw”).

Podczas posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 grudnia 2013 r. Rada wszechstronnie rozważyła całokształt okoliczności i, podzielając stanowisko Zespołu członków Krajowej Rady Sądownictwa, uznała, że w obecnej procedurze nominacyjnej kandydatura Pani Iwony Pawlukowskiej jest bardzo dobra i zostanie przedstawiona Prezydentowi Rzeczypospolitej Polskiej z wnioskiem o powołanie do pełnienia urzędu na stanowisku sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach.

## II.

Krajowa Rada Sądownictwa uznała, że ocena kwalifikacji Pani Iwony Pawlukowskiej, posiadane przez nią długoletnie i wszechstronne doświadczenie zawodowe, wnioski płynące z opinii kwalifikacyjnej na temat Jej pracy, a także uzyskane zdecydowane poparcie środowiska sędziowskiego przemawiają za przedstawieniem tej kandydatury do powołania na wolne stanowisko sędziowskie w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

Pani Iwona Pawlukowska w 1996 r. ukończyła wyższe studia prawnicze na Wydziale Prawa i Administracji Uniwersytetu Warszawskiego, uzyskując tytuł magistra prawa z ogólną oceną bardzo dobrą. Po odbyciu aplikacji sądowej we wrześniu 1998 r. złożyła egzamin sędziowski z oceną bardzo dobrą. Z dniem 20 października 1998 r. została mianowana asesorem sądowym w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim, gdzie pełniła obowiązki orzecznicze

początkowo w Wydziale Karnym do 30 września 1999 r., a następnie w Wydziale Cywilnym, z jednoczesnym orzekaniem w sprawach karnych wcześniej rozpoczętych. Od dnia 1 stycznia 2000 r. do 31 grudnia 2007 r. pełniła obowiązki Przewodniczącego Wydziału Cywilno-Karnego, a następnie Wydziału Grodzkiego w Sądzie Rejonowym w Mińsku Mazowieckim. Postanowieniem Prezydenta Rzeczypospolitej Polskiej z dnia 1 stycznia 2001 r. Kandydatka została powołana na stanowisko sędziego Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim, gdzie nadal orzeka w Wydziale Cywilnym. Przez okres dwóch kadencji od 1 sierpnia 2005 r. do 31 lipca 2009 r. i od 1 sierpnia 2009 r. do 31 lipca 2013 r. Pani sędzia pełniła funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim. Od 15 października 1998 r. do 28 lutego 2001 r. była zatrudniona jako doradca prawny w Instytucie Służby Społecznej im. Hansa Ch. Kofoeda z siedzibą w Siedlcach. Pani sędzia w okresie od 1 do 31 października 2011 r. była delegowana do orzekania w Sądzie Okręgowym w Siedlcach.

Ponadto Kandydatka w czerwcu 2010 r. ukończyła z wynikiem bardzo dobrym Studia Podyplomowe w zakresie prawa cywilnego dla sędziów sądów powszechnych w Instytucie Nauk Prawnych PAN w Warszawie.

Ocenę kwalifikacyjną Kandydatki sporządziła sędzia Sądu Apelacyjnego w Lublinie Pani Danuta Mietlicka – wizytator ds. cywilnych. Sędzia wizytator badając poziom merytoryczny orzecznictwa, efektywność wykonywania obowiązków, sprawność postępowania m.in. w oparciu o analizę przedstawionych akt sądowych, jednoznacznie pozytywnie oceniła kwalifikacje i pracę Kandydatki. Stwierdziła, że orzeczenia zapadłe we wszystkich zbadanych sprawach Pani sędzi Iwony Pawlukowskiej zawierały niezbędne elementy i były prawidłowo zredagowane. Podobnie prawidłowo były redagowane postanowienia dowodowe, w tym tezy dla biegłych. Sprawy odraczane były na konkretne terminy, a postępowania prowadzone bardzo sprawnie. Zwrócono uwagę, że Pani sędzia orzekała w badanym okresie w wymiarze ½ etatu, a mimo to miała więcej wyznaczonych i załatwionych spraw Ns w porównaniu do przeciętnej w Wydziale i okręgu. W zakresie spraw C – opiniowana miała wyznaczonych niewiele mniej tych spraw niż przeciętna w okręgu, tak też kształtowały się załatwienia. Kandydatka miała również lepsze wskaźniki odnośnie do spraw odroczonej w porównaniu do Wydziału i okręgu. Sprawność prowadzenia przez Nią postępowań została uznana także za zadowalającą. Uzasadnienia orzeczeń zawierały wszystkie elementy wymagane przez art. 328 par. 2 kpc. W razie potrzeby przytaczana była stosowna literatura, orzecznictwo zaś zawsze, wskazywano też pełną podstawę prawną rozstrzygnięcia, również co do kosztów i należności sądowych. Wskazano, że na ogólną liczbę 128 uzasadnień, Pani sędzia wszystkie uzasadnienia napisała w terminie ustawowym. Stabilność orzecznictwa opiniowanej, na tle wyników tak Wydziału, jak i okręgu kształtuje się korzystniej. Żadne orzeczenie z referatu Pani sędzi nie zostało

uchylone, a apelacje zostały oddalone w 80,9 %. Zmiana orzeczeń dotyczyła tylko 17% spraw, do 25,4% w Wydziale i 25,5% w okręgu. Kandydatka wydała 832 orzeczenia podlegające zaskarżeniu, z których zaskarżono jedynie 61 spraw, a zmiana dotyczyła tylko 8 spraw. Ta bardzo niewielka liczba rozstrzygnięć sądu drugiej instancji w sprawach Pani sędzi, świadczy w ocenie sędziego wizytatora o trafności motywacji i argumentów stanowiących podstawę wydawanych przez Nią decyzji. Oceniając więc orzecznictwo opiniowanej zarówno przez pryzmat danych statystycznych, jak też analizę zakresu ingerencji sądu drugiej instancji w zaskarżone orzeczenia, stwierdzić należy wysoki poziom i bardzo dobrą stabilność orzecznictwa Pani sędzi. Zmiana orzeczeń, dokonana w bardzo nielicznych sprawach, nie była skutkiem wadliwości zastosowania norm prawa materialnego czy procesowego, a bardzo często skutkiem odmiennej oceny materiału dowodowego sprawy dokonanej przez Sąd Okręgowy. Pani sędzia przez okres dwóch kadencji pełniła funkcję Prezesa Sądu Rejonowego w Mińsku Mazowieckim i z powierzonych jej zadań wywiązywała się bardzo dobrze. Ponadto stale podnosi swoje kwalifikacje, uczestnicząc w szkoleniach organizowanych dla sędziów. Nie ma także podstaw do jakiegokolwiek krytyki Jej poziomu kultury osobistej, stosunku do współpracowników i stron, zachowania poza sądem.

Mając powyższe na uwadze sędzia wizytator stwierdziła, że ocena całej pracy Pani sędzi Iwony Pawlukowskiej przemawia zdecydowanie za spełnieniem przez Nią wymogów i warunków do objęcia stanowiska sędziego Sądu Okręgowego.

Ponadto podczas posiedzenia Kolegium Sądu Apelacyjnego w Lublinie w dniu 16 października 2013 r. kandydatura Pani sędzi Iwony Pawlukowskiej została zaopiniowana jednogłośnie pozytywnie (5 głosów „za”) na stanowisko sędziego Sądu Okręgowego w Siedlcach.

Na posiedzeniu Zgromadzenia Ogólnego Sędziów Apelacji Lubelskiej w dniu 4 listopada 2013 r. Kandydatka otrzymała 88 głosów „za” i 3 głosy „przeciw”.

Te okoliczności spowodowały, że w trakcie posiedzenia Krajowej Rady Sądownictwa w dniu 3 grudnia 2013 r. na kandydaturę Pani Iwony Pawlukowskiej oddano 13 głosów „za”, przy braku głosów „przeciw” i głosów „wstrzymujących się”, udzielając Jej jednogłośnie poparcia.

Mając powyższe na uwadze, Krajowa Rada Sądownictwa postanowiła jak na wstępie.

## Pouczenie

Od uchwały Krajowej Rady Sądownictwa przysługuje odwołanie do Sądu Najwyższego z powodu sprzeczności zaskarżonej uchwały z prawem. Odwołanie wnosi się za pośrednictwem Przewodniczącego Rady w terminie 2 tygodni od jej doręczenia.

Do postępowania przed Sądem Najwyższym stosuje się przepisy o skardze kasacyjnej (art. 44 ust. 3 ustawy z dnia 12 maja 2011 roku o Krajowej Radzie Sądownictwa, Dz. U. Nr 126, poz. 714).

Przewodniczący

Krajowej Rady Sądownictwa



SSN Antoni Górski